

Minuta dezbaterii publice cu tema: *Proiectul de lege a învățământului preuniversitar*

- Marți, 23.08.2022 / ora 12:00 -

Formatul dezbaterii publice: sistem videoconferință prin intermediul aplicației Zoom

Cadrul legal: art. 7, alin. (9) din *Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată*

Persoane înscrise la dezbateri în termenul indicat de anunțul publicat pe edu.ro: 120

Reprezentanți ME prezenți:

- Sorin Mihai Cîmpeanu - ministru
- Antoaneta Bolchiș - secretar de stat
- Gigel Paraschiv - secretar de stat
- Bogdan Cristescu - secretar de stat
- Sorin Ion - secretar de stat
- Marian Daragiu - subsecretar de stat
- Cătălin Micu - subsecretar de stat
- Ioana Lazăr - secretar general
- Sorin Decă - secretar general adjunct.

Dezbateri începe la ora 12:00 cu anunțarea de către ministrul Educației, Sorin Mihai Cîmpeanu, a regulilor și cadrului formal de desfășurare a intervențiilor:

- cuvântul se acordă în ordinea înscrierilor
- durata unei intervenții - pentru cei care doresc să intervină/să prezinte sau au anunțat acest lucru - este de 3 minute (cu posibilitatea suplimentării cu încă 3 minute în cazul subiectelor bine argumentate și de importanță în ansamblul legii)
- dezbateri se înregistrează audio și video
- propunerile susținute verbal trebuie trimise și în format scris.

Notă: Dintre cei 120 de participanți înscriși pe adresa de e-mail consultare.legieducatie@edu.gov.ro, au intervenit verbal în dezbateri și au formulat punctual observații/propuneri/amendamente, următorii (*redăm sintetic intervenția fiecăruia*):

1. Petre-Daniel TÎRZIU / Grupul informal de inițiativă *Cu Ochii pe Educație*

- Proiectul de lege reduce („minimizează”) implicarea elevilor în procesul de învățământ prin excluderea reprezentării acestora din structurile de conducere.
- A dispărut dreptul elevilor privind participarea cu statut de observator la organizarea și desfășurarea concursurilor de director și director adjunct.
- Admiterea în colegii naționale încalcă principiul egalității (beneficii pentru anumiți elevi care fac meditații cu profesorii din respectivele colegii).
- Examenul de bacalaureat: certificarea competențelor este bună, dar să existe posibilitatea opțiunii/alegerii probei de examen (disciplina).
- Publicarea la avizierul școlii + site-ul școlii a componenței CA și a hotărârilor adoptate.
- Propune ca nepublicarea acestor informații pe site/avizier și nereprezentarea în CA a elevilor să conducă la nulitatea hotărârilor luate de CA-uri.

Ministrul Educației intervine cu precizări referitoare la admiterea în învățământul liceal.

2. Christian COMȘA / Președinte - Asociația Școlilor Particulare

- A transmis propunerile, doar asistă la dezbateri.

3. Carlisa DECU / Cabinet Parlamentar senator Silvia DINICĂ

Amendamentele sunt prezentate de către Silvia DINICĂ (senator), prezentă, de asemenea, la dezbateri:

- Solicită clarificări privind admiterea suplimentară la liceu (structură, finanțare) și garanții privind rezultatele/efectele schimbării: nu este clar de ce este nevoie de un examen în plus și de ce nu a funcționat EN VIII.
- Modul de desfășurare a consultărilor publice (dincolo de dimensiunea numerică): au mutat dintr-o parte în alta informații seci, fără explicații concrete.
(Interviu cu precizări ministrul Educației și secretarul de stat Bogdan Cristescu)

4. Sorin MUNTEANU / Director general Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România

- Atrage atenția asupra unor posibile sincope privind decontarea navetei elevilor cu referire la art. 92, alin. (2) din proiect: finanțarea cheltuielilor de transport rutier județean/interjudețean. Consiliile Județene nu pot asigura decontarea, întrucât acest lucru revine Consiliilor Locale, iar între Consiliile Locale și cele județene există relații de colaborare, nu de subordonare (*În acest context, ministrul Sorin Mihai Cîmpeanu revine cu explicitarea mecanismului de finanțare*).
- Lămuriri privind amenzi prevăzute pentru primari/președinți CJ - vezi art. 8 din proiect (*Secretarul General ME, Ioana Lazăr, intervine pentru a preciza contextul introducerii acestor sancțiuni - asigurarea exercitării dreptului la educație de către elevi*).

5. Carmen LICĂ / Deputy Chair/Comitetul AmCham pentru Educație

Menționează doar faptul că propunerile Camerei de Comerț AmCham vor fi trimise pe e-mail

6. Ștefan PĂLĂRIE / Senator USR

- Teme abordate în intervenție:
 - o Armonizarea noului proiect de lege cu legislația în vigoare și cu normativele europene, în special pe zona de învățământ special.
 - o Construcția legii favorizează politizarea învățământului (pentru funcțiile de conducere, în special).
 - o Legislația subsecventă stufoasă/incoerentă: 315 de trimiteri în proiectele de lege către ordine de ministru ce ar trebui adoptate ulterior intrării în vigoare a legilor.
 - o Decizia se mută la nivelul ministrului în materie de legislație secundară
 - o Arhitectura instituțională este dezmembrată.
 - o „Monstrul” ANISAC are o legislație în privința politizării mai slabă decât cea a actualului ARACIP (pe care-l înlocuiește) - președintele este numit „din pixul ministrului”.
 - o Temerea îndreptățită/marele risc: diluarea instituțiilor, transformarea lor într-o masă amorfă care prin exces de politicizare și eliminare de incompatibilități poate fi „căpușată” de membrii de partid.

(Intervenția-răspuns a ministrului educației vizează accentuarea nevoii de reformă într-un sistem osificat).

7. Andrei GAVRIL / Asociația Părinților pentru Școală la Școală

- În cadrul intervenției sunt propuse completări privind articolul 18, alin. (2), respectiv art. 26 din proiectul de lege. Redăm, în scop rectificativ, întreaga intervenție privind modificările propuse la art. 18, alin. (2):

„În primul rând, aş vrea să mă refer la ceea ce am solicitat în principal, anume învăţământul şcoală la şcoală, faţă în faţă. Aş vrea ca acest subiect, ca acest principiu, să fie introdus expres în Legea Educaţiei Naţionale pentru simplul fapt că ştim că, în timpul pandemiei, s-a întâmplat ce s-a întâmplat şi, de asemenea, cum că ulterior sunt foarte multe voci care vor, nu vor să se desfăşoare activitatea fizic sau aşa cum este ea în mod normal, cum ar trebui făcută şi cum a fost până acum. De aceea, la articolul 18 am arătat că activităţile de învăţământ din cadrul formei de învăţământ preuniversitar se desfăşoară în spaţiu şcolar. Vreau să introducem aceste menţiuni în spaţiu şcolar, de regulă ca locaţie reală, prin prezenţa nemijlocită, simultană a preşcolărilor, elevilor şi a cadrelor didactice, cu excepţia unică prevăzută la articolul 18, alineat 2, când poate fi şi o locaţie virtuală. Deci, spaţiul şcolar să fie în primul rând într-o locaţie reală, spaţiul şcolar, care este definit, de altfel, în anexă la punctul 49, care poate fi o locaţie reală sau virtuală.

Bun şi atunci acest principiu al învăţământului şcoală la şcoală, faţă în faţă, ar trebui explicit în lege să fie prevăzut şi apoi excepţia, cea de la articolul 18, alineatul 2, să fie, de asemenea, foarte bine reglementată doar în acele situaţii cum se prevede, da, în situaţia în care se instituie starea de urgenţă, alertă sau starea de asediu, dar mai mult de atât am propus, fiind dispusă provizoriu, prin lege, interdicţia dreptului de liberă circulaţie, de domiciliu sau suspendarea şi trecerea în mediul online, prin unitatea administrativ-teritorială, a majorităţii activităţilor economice ce presupun aglomerări de persoane. Asta pentru ca într-adevăr, dreptul la învăţătură să fie respectat ca drept fundamental, pentru că altfel, dacă tot dispunem şcoala online pe diferite criterii, când, de exemplu, cum a fost în pandemia de COVID, când avem 3 %, când avem 5 %, când avem 2 %, avem 2 %, nu ştiu ce, vine o asociaţie şi vrea şcoală online, se face şcoală online fiindcă a vrut o asociaţie. Nu, domnule ministru, şcoală online se face numai în situaţii grave şi de aceea vreau să instituim prin lege aceste criterii suplimentare care să fie adăugate la starea urgenţă, asediu şi starea de alertă, asta şi pentru faptul că şi dumneavoastră, domnule ministru, aţi spus că nu puteţi, nu puteţi prin ordin de ministru să completaţi legislaţia primară (bine, discutaţi pe un alt subiect, când vorbeaţi de bugete, de finanţe...) şi spuneţi că nu puteţi completa prin legislaţia secundară pe care o emiteţi, legislaţia primară. Şi atunci, aceste criterii, pe care le-am propus, ar trebui prevăzute suplimentar în lege, tocmai pentru ca alte autorităţi să nu ajungă să suplimenteze şi să decidă ele de la sine şcoala online, ci ele doar să pună în aplicare legea numai atunci când este necesar...”

8. Mişu SLĂTCULESCU / Psiholog / Profesor consilier/CJRAE Olt

- Susţine menţinerea CJRAE şi păstrarea rolului acestei instituţii în formatul actual.

Pentru un răspuns, ministrul Educaţiei acordă cuvântul secretarului de stat Antoaneta Bolchiş.

9. Andreea IONESCU - Părinţii cer schimbare (în numele Directorului Executiv FePal/Federaţia părinţilor şi aparţinătorilor legali, Andra BERCEANU)

- Denunţă selecţia exagerată într-un sistem de învăţământ obligatoriu, selecţie ce începe din învăţământul primar şi care prin acest proiect se extinde şi la liceu

- Legea nu are în vedere interesul superior al elevului.

- Evaluarea standardizată este greşit aplicată.

- Legea oferă posibilităţi extrem de limitate pentru elevii din mediul rural şi care locuiesc în alte localităţi.

În privinţa introducerii evaluării standardizate, ministrul Educaţiei îl invită pe secretarul de stat Bogdan Cristescu să ia cuvântul şi să explice raţiunile care stau la baza acestei forme de evaluare.

10. Cosmin ANDREI (Preşedinte/ONEdu România)

Propuneri:

- Nu susține admiterea la colegiile naționale (maximum o clasă să fie înființată și doar pentru această clasă să fie organizată admiterea).
- Elevii claselor a 8-a să aibă program exclusiv de dimineață.
- Data admiterii în liceu să fie stabilită exact.
- Menținerea parțială a structurii actuale a examenului de bacalaureat.
- Lucrările candidaților la examenul de bacalaureat să poată fi vizualizate, împreună cu grila de punctaj, de către aceștia imediat după examen.
- Solicită înființarea Centrului Național de Educație Digitală.

Ministrul Educației apreciază caracterul sintetic al prezentării și anunță că au fost reținute propunerile avansate.

11. Alexandru Florin CIOCIOI (Profesor doctor - școală gimnazială Sectorul 1, coordonator program Profu' de sport)

- Susține că introducerea calificativelor la educație fizică și sport vor conduce la desconsiderarea acestei discipline. Propune menținerea notelor și mărirea numărului de ore/săptămână pentru această disciplină pentru a combate obezitatea.

Ministrul Educației intervine pentru a explicita cu date statistice decizia privind introducerea calificativelor.

- Nu se acordă importanța cuvenită titlului de doctor dobândit de cadrele didactice în specialitatea predării (sintagma apare de doar 3 ori în proiectul de lege).
- Propune posibilitatea de a alege în privința echivalării titlului științific de doctor cu gradul didactic 1 în domeniul științific al disciplinelor predate.
- Susține impozitarea indemnizației acordate pentru titlul științific de doctor.
- Propunerile formulate au fost trimise și în scris.

Ministrul Educației anunță că observațiile vor fi analizate și că cele motivate și pertinente vor fi preluate.

12. Paloma PETRESCU (expert educațional)

- Solicită retragerea completă a proiectelor de lege și fundamentarea unor noi proiecte pe baza unor cercetări făcute temeinic (va comunica argumentele în scris, considerând că cele 3 minute nu sunt suficiente în acest sens).

13. Victor NEGRESCU (europarlamentar)

Amendamente formulate (vor fi transmise și în scris):

- Corelarea legislației propuse cu evoluțiile europene în materie de educație și mai ales în perspectiva implementării până în 2025 a Spațiului european al educației.
- Corelarea instituțiilor nou înființate în așa fel încât modul de conlucrare între aceste structuri să fie cât mai eficient, să conducă la efectul scontat.
- Procesul de selecție a funcțiilor de conducere a noilor instituții create să fie clar definit în lege.
- Consolidarea învățământului dedicat persoanelor cu dizabilități.
- Solicită date suplimentare privind impactul bugetar al legii.
- Crearea unor zone de educație prioritară acolo unde există risc de abandonu școlar.
- Sprijinirea profesorilor debutanți să fie o prioritate.
- Accent pe educația digitală.

Ministrul Educației își exprimă aprecierea pentru apreciez modul structurat în care au fost prezentate propunerile și completează cu viziunea ME o parte din amendamentele expuse.

14. Ariana DUDUNĂ (Președinte/Asociația Elevilor Constanța)

- Susține solicitarea de retragere a legilor formulată de doamna Paloma Petrescu.
- Consideră că procesul de consultare a fost viciat întrucât la dezbaterea organizată la Constanța reprezentanții asociației nu au fost primiți, considerându-l responsabil de

această situație pe secretarul de stat Bogdan Cristescu, reprezentantul ME la acest eveniment.

- Semnalează că în privința transportului gratuit al elevilor există multiple probleme și inconsistențe legislative, cu trimitere la situația din județul Constanța.
- De asemenea, consideră că sistemul de acordare a burselor este deficitar.

Secretarul de stat Bogdan Cristescu intervine pentru a lămuri contextul în care s-a desfășurat dezbaterea de la Constanța, precizând că responsabilitatea aparține organizatorilor, el însuși participând în calitate de invitat.

15. Cristina BĂLAN (Consilier local/CL Sector 4)

- Solicită ca dotarea laboratoarelor de chimie/sălilor de curs să fie făcută de ME prin finanțare complementară.
- Solicită informații privind criteriile de acordare a burselor și, în special, a burselor de merit.

Ministrul Educației punctează că partea de dotare a laboratoarelor este asigurată și finanțată prin PNRR, iar în privința burselor va fi emis un ordin de ministru care va clarifica lucrurile.

16. George ROMAN (Director Advocacy/Salvați Copiii România)

- Anunță că a efectuat un sondaj cu 1.600 de participanți (elevi, cadre didactice, părinți și voluntari implicați în programele socioeducaționale SCR) privind examenele de admitere la colegii, rezultatul fiind că acestea trebuie eliminate din proiect.
- Cere definirea interesului superior al elevului similar cu prevederile din L.272/2004.

Sușține:

- Menținerea ponderii de 20% a mediei de admitere la liceu.
- Dotarea elevilor cu laptopuri și conexiune internet în baza unui contract de comodat pe durata studiilor.
- Reglarea mecanismului de testare periodică psihoprofesională a cadrelor didactice.
- Derularea programului „A doua șansă” cu ajutorul DGASPC.
- Păstrarea CJRAE în forma prevăzută de actuala lege.
- Măsuri concrete privind integrarea elevilor refugiați din Ucraina.
- Participarea elevilor în CA-urile școlilor.

17. Andrei Lucian DINCĂ (Secretar General/Platforma civică Liga pentru Deșteptarea României)

- Solicită publicarea listei nominale a experților care au elaborat proiectele de legi „România Educată”.
- Propune creșterea duratei anului școlar preuniversitar cu 15-20 de zile
- Reglementarea limitelor expunerii copiilor la ecrane digitale, „ținând cont că există numeroase studii la nivel european și mondial privind efectele negative ale expunerii sistematice și prelungite a copiilor la ecrane digitale, care merge de la tulburări psiho-emoționale, deficit de atenție, întârziere, dezvoltare neuronală până la probleme la nivelul ochilor și posturii (...)”. Solicită, de asemenea, ca specialiștii care propun aceste măsuri să-și asume public răspunderea, în plan politic, moral, civic și penal, pentru toate afecțiunile care pot fi provocate elevilor prin acest proces.
- Cere scăderea vârstei minime pentru învățământul obligatoriu până la 3 ani.

Ministrul Educației menționează depășirea termenului de 3 minute și precizează că au fost reținute unele propuneri: „Încercăm să le aplicăm, nu prea găsim soluții în condițiile în care toată lumea vrea ca școala să înceapă mai târziu și să se termine mai devreme... Sunt probleme pe care încercăm să le gestionăm într-un într-un just echilibru”.

18. Marina Ioana ALEXANDRU (Președinte - Avocat/Asociația Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților - JADL)

Formulează o serie de întrebări în temeiul art. 29 și 30 din Constituția României:

- Cine este pilonul principal în procesul educațional din perspectiva conducerii ministerului?
- Ce înseamnă „învățământ de masă”?
- Ce se înțelege prin cetățeni non-UE cu acces la învățământ?
- Ce înseamnă programă individualizată?
- Care este scopul real al acestui proiect?
- Cine a conceput proiectul de lege?

Solicită în mod ferm retragerea acestui proiect legislativ.

19. Călin Leon BOAMBĂ (Reprezentant/Asociația Alianța Părinților)

- Secțiunea 11: este nevoie de meliorarea accesului la învățământul din România și la facilitățile aferente pentru românii din afara granițelor (nu beneficiază de burse, tabere sau stagii de pregătire).
- Considerații privind subfinanțarea învățământului.
- Modificarea costului standard/elev la colegiile naționale.

Ministrul Educației precizează că în procesul de elaborare a proiectului au avut loc consultări cu reprezentanți ai cetățenilor români din afara granițelor, atât față în față, cât și online, fiind primit numeroase propuneri din partea diverselor organizații care îi reprezintă pe aceștia, oglindite de proiectul de lege.

20. Cornelia Popa STAVRI (Secretar general/FSLI)

Propuneri privind secțiunea din proiect alocată CES:

- Adăugarea în echipa multidisciplinară de evaluare a unui părinte care are copil cu CES.
- Identificarea unui tip de recompensă pentru cadrele didactice care fac parte din echipa multidisciplinară și integrează efectiv elevii cu cerințe educaționale speciale în clasa de elevi, în învățământul de masă, întrucât cadrul didactic are responsabilitatea realizării împreună cu consilierul școlar a planului educațional personalizat.
- În altă ordine de idei, solicită revenirea asupra deciziei de a se elimina notele de la 1 la 10 educație fizică și în domeniul artelor întrucât acestea au o contribuție extraordinară la profilul psihoeducațional al elevului.

21. Raluca IONIȚĂ (părinte)

- Își exprimă rugămintea de a analiza oportunitatea introducerii procedurii de admitere la colegii, care ar trebui făcută cu un preaviz de 4 ani, mai exact pentru cei care încep ciclul gimnazial în momentul publicării legii în MO.
- În același context, procentul locurilor pentru care colegiile pot organiza examen propriu ar trebui să fie inițial de maximum 20%.

22. Leonard DĂUȘ (conferențiar univ. UTCB)

- Propune ca admiterea la colegiile naționale să se realizeze cu subiecte unice pentru a se garanta securitatea acestor subiecte și corectitudinea examenului.

Ministrul Educației îl invită pe secretarul de stat Bogdan Cristescu să ofere detalii pe această temă.

23. Mihaela NABĂR (World Vision România)

- Anunță că organizația pe care o reprezintă a trimis poziția proprie privind legea învățământului preuniversitar propusă de ME. Aceasta constă în 19 puncte care

consolidează feedback-ul și input-ul profesorilor/elevilor consultați în această perioadă.

24. Cristina DOBRICĂ (profesor înv. preuniversitar)

- „Sunt de 25 de ani cadru didactic în învățământul preuniversitar și sincer, domnule ministru, îmi doresc să ies la pensie la 57 de ani, dacă ați putea să faceți ceva în sensul acesta, să fim pensionate, mai ales femeile la 57 de ani. V-am mulțumi din suflet. E o rugămintă și a colegelor mele”.

25. Liviu OLĂREAN

- Își exprimă dorința ca noua legea să fie ușor de aplicat, și-a prezentat punctele de vedere în dezbaterile organizată la Iași.

26. Codrina BURLACU (părinte)

- Cap.VIII: planurile-cadru ale învățământului primar, secundar, inferior și liceal includ educația pentru viață ca disciplină școlară, partea trunchiului comun având incluse anumite module adaptate vârstei - trunchiul comun este foarte încărcat, iar disciplina Educație pentru viață să fie opțională.
- Solicită reformularea art. 63 care prevede ca planul-cadru al învățământului liceal să includă istoria evreilor și Holocaustul ca disciplină școlară.

27. Nina VASILE

- Reformarea procesului de titularizare: să se facă nu doar pentru o (1) școală, ci pe 2-3 unități de învățământ și cu ½ normă.
- Apreciază accentul pus pe educația individualizată, dar consideră că aceasta nu se poate face cu un număr supradimensionat de elevi la clasă (+35 elevi).

Ministrul Educației acordă cuvântul secretarului de stat Sorin Ion pentru a formula un punct de vedere.

28. Irinel Lucia OLTEAN (Profesor educație plastică)

- Își exprimă speranța că cele 3.800 de semnături strânse în petiția privind eliminarea notelor din procesul de evaluare a rezultatelor la disciplinele vocaționale vor fi luate în considerare în procesul de finalizare a legii. Consideră că prin acordarea de calificative elevii sunt privați de interpretarea rezultatelor învățării în urma unei evaluări corecte, axate pe formarea de competențe.

Ministrul Educației acordă cuvântul secretarului de stat Bogdan Cristescu pentru a explicita rațiunea deciziei ME.

29. Daniel MOTOI (Profesor liceu tehnologic)

- Solicită păstrarea actualului cadru de funcționare pentru liceele tehnologice (consideră că liceele tehnologice vor fi afectate prin asumarea filierei tehnologice de către licee).

30. Silvia MUȘĂTOIU (profesor)

- Solicită acordarea celor 3 minute suplimentare pe lângă cele 3 minute standard.
- Trecerea școlilor neîngrijite de primari în grija Consiliului Județean este o măsură bună, însă trebuie însoțită de o propunere: să existe sancțiuni nu doar pentru părinte și director, ci și pentru primar.
- Observă că proiectul de lege nu se ocupă absolut deloc de normativele personalului didactic auxiliar și nedidactic (ultimele datează din 1999 și nu au fost actualizate). Propunerea este ca ministerul să se angajeze că va aproba aceste normative în termenul prevăzut de lege, adică în 30 de zile de la intrarea acesteia în vigoare.

- S-a introdus postul de director administrativ cu impact bugetar mai mare decât dacă s-ar plăti contabilii și contabilii-șefi, dar mai bine s-ar introduce un post de jurist, nu neapărat într-o școală, ci pentru un grup de 3-4 școli.
- „Directorul administrativ s-ar putea să promoveze contabilii-șefi care există acum în școală, dar s-ar putea să fie și niște sinecuri, adică s-ar putea să asistăm la niște aberații în care directorul administrativ este, de fapt, omul primarului, mai ales că acesta intră și în componența CA, deci găsesc prea puțin oportună această chestiune”.
- Solicită eliminarea utilităților din calculul costului standard/elev, întrucât școlile ajung în imposibilitatea de a mai cheltui bani pentru cheltuieli materiale, plătindu-și și utilitățile.

Ministrul Educației răspunde punctual fiecărei probleme ridicate.

31. Monica Claudia DOBREA

- Reia temele abordate de doamna Marina Ioana ALEXANDRU, context în care reprezentanții Ministerului Educației precizează cadrul procedural al dezbaterii.

32. Constantin TOMA (Primar Buzău/președinte executiv al Asociației Municipiilor din România)

- Solicită lămuriri în privința rolului prevăzut de lege pentru directorul administrativ al unității de învățământ.
- Consideră inaplicabilă această prevedere din lege, deoarece această funcție administrativă în loc să fie descentralizată, este centralizată.
- Solicită înființarea în cadrul primăriilor a unui serviciu cu director general pentru învățământ și o schemă de personal de 4-5 oameni pentru eficientizarea cheltuielilor.

33. Gabriela IELENICZ-IOV (Vicepreședinte/Consiliul Național - Asociația Culturală Pro Basarabia și Bucovina)

- Prezintă propunerile asociației pe care o reprezintă și solicită modificarea următoarelor texte de lege prin eliminare sau abrogare, după caz:
 - o Cap. IV Secțiunea 10 art. 45 pct.9
 - o Cap. IX Secțiunea 2 art. 74 (abrogare alin. 2 - 8)
 - o Cap. IX Art. 75, pct. 4 lit. (a).
 - o Cap. IX Art. 75, pct. 4 lit. (a).

34. Andreea EȘANU (în numele doamnei Simona CRISBĂȘANU, Vicepreședinte/Federația Coaliția pentru Educație)

- Informează că au fost organizate 3 dezbateri publice online cu peste 150 de participanți și că în zilele rămase deschise pentru consultări vor fi trimise toate propunerile rezultate în urma acestor dezbateri.

35. Ștefania DUMINICĂ (profesor/director unitate de învățământ)

- Solicită: Alocarea a 15% din bugetul național consolidat, având în vedere că parte din veniturile și cheltuielile care compun acest buget vin și din proiecte.
- Propune ca în mecanismul de finanțare a costului standard/elev excedentul să fie redistribuit unităților cu deficit.
- Art. 74: completarea legii cu descrierea explicită a evaluării naționale.
- Art.127 alin.(2): sintagma „pot să predea persoane care au studii superioare” trebuie completată cu „și care au stagii de pregătire practică”.

Ministrul Educației răspunde punctual fiecărei propuneri.

36. Corina DRAGOMIRESCU (Academia de Advocacy)

- Afirmă că participă în calitate de observator și apreciază desfășurarea acestei dezbateri din perspectiva accesului oricărui cetățean care se înscrie și dorește să-și spună punctul de vedere.

37. Gheorghe MUNTEANU (reprezentant sindicat Liceul Tehnologic Turceni, jud. Gorj)

- Propune ca pentru asumarea filierei pentru filiera profesională, în cazul localităților cu un singur liceu din zone defavorizate sau la distanță, aprobarea să fie dată de ministrul educației pe baza unor criterii obiective stabilite în comisia paritară, pe o durată de 4 ani de zile.
- Reducerea numărului de elevi pentru un consilier școlar pentru ca acesta să-și poată îndeplini misiunea.
- A formulat un set mai larg de propuneri (urmează a fi trimise pe e-mail).

38. Cristina PREDA

- S-au schimbat regulile jocului, în timpul jocului și consideră că, având 2 copii (cl. 6 și cl.7), este afectată de aceste modificări.
- Examenul de admitere la colegiile naționale să se desfășoare sub forma unui program-pilot.

39. Irinuca VĂDUVA (reprezentant ECDL)

- Anunță că propunerile instituției pe care o reprezintă au fost trimise pe e-mail.
- Consideră, în context, că partea de competențe digitale ar trebui evaluată și mai devreme de examenul de bacalaureat. De asemenea, legat tot de competențele digitale, important ar fi acestea, inclusiv proba de evaluare a competențelor lingvistice, să se bucure de cerințele și exigențele care se impun.

Ministrul Educației susține acest punct de vedere.

40. Aurel Gabriel SIMIONESCU (Expert/Asociația Municipiilor din România)

- Anunță că propunerile instituției pe care o reprezintă au fost trimise pe e-mail.
- Insistă asupra reevaluării funcției de director administrativ în școală.

Ministrul Educației, Sorin Mihai Cîmpeanu, anunță finalul dezbaterii publice: „După 5 ore și 20 de minute putem considera încheiată această dezbatere organizată conform Legii 52. Am urmărit toate intervențiile de pe on-line (secțiunea de comentarii), le discutăm în măsura în care ele cuprind și altceva decât aprecieri generale.”